



Nel mese di novembre si sono susseguiti a breve distanza due consigli comunali : il primo tenuto giovedì 22 e il successivo mercoledì 28.

Col secondo si è concluso l'iter burrascoso di due argomenti:

- 1) l'assestamento generale al bilancio di previsione 2007
- 2) Il piano finanziario 2007 del servizio gestione dei rifiuti urbani con l'approvazione della maggioranza ed il voto contrario dell'opposizione.

Per i nostri lettori è bene ricostruire le vicissitudini dei sopra indicati argomenti.

Questi già occupano primi posti nell'ordine del giorno del primo consiglio comunale.

In quell'occasione i consiglieri vengono invitati ad approvare un assestamento del bilancio di previsione per un importo in aumento pari ad **euro 2.226.243,58**.

L'assessore Grimoldi ne illustra le ragioni e consegna la documentazione che dovrebbe giustificare tale incremento.

Diciamo dovrebbe poiché **da un nostro controllo emergono alcune anomalie:**

- l'ammontare delle voci di dettaglio supera l'importo suggerito dall'assessore Grimoldi di circa 680.000 euro e
- i quadri sinottici allegati riportano valori che non quadrano.

Noi precisiamo immediatamente che non abbiamo dubbi sulla buona fede degli amministratori e riteniamo che le incongruenze rilevate siano da attribuire forse alla nuova procedura meccanografica di cui si avvale l'amministrazione o ad errore umano.

Pertanto invitiamo il sindaco a ritirare l'argomento per consentire a chi di dovere la ricerca della causa e la conseguente revisione della documentazione.

Contemporaneamente l'assessore Villa, che con molta probabilità ha rilevato qualche incompletezza o imprecisione nei documenti distribuiti ai consiglieri, chiede che anche il "piano finanziario del servizio rifiuti" venga tolto dall'ordine del giorno.

Il Sindaco propone il ritiro dei due punti e ne concorda il rinvio ad un successivo consiglio comunale da tenere entro la fine del mese per il rispetto dei vincoli di legge in particolare per "l'assestamento generale al bilancio di previsione 2007".

Si perviene così al consiglio comunale di mercoledì 28 novembre.

L'assessore Grimoldi comunica che nella stesura del totale delle maggiori entrate e delle maggiori spese era stato commesso un errore.

**Il valore dell'importo da approvare passa da euro 2.226.243,58 a 2.906.597,43**

La documentazione, che pure in questo caso, dovrebbe giustificare il nuovo valore, riporta ancora qualche anomalia: nei quadri di sintesi permangono gli errori precedentemente evidenziati e pertanto il totale non è la sommatoria degli addendi esposti.

L'assessore Villa a sua volta presenta una nuova versione del suo piano: alcune voci subiscono variazioni altre invece integrazioni.

Apprendiamo così che il costo di previsione per il suo settore si posiziona ad euro 1.395.109 con un incremento del 9% sul valore riportato dai documenti del 22 novembre.

Alla fine, come detto all'inizio, i due punti ricevono l'approvazione.

**A nostro avviso, ma dovrebbe essere anche quello del Sindaco, questi disguidi mettono in luce che il settore amministrativo si trova sicuramente in qualche difficoltà.**

Sarà il programma nuovo che ha delle carenze, sarà forse la scarsa conoscenza del mezzo, sarà stato l'errore umano, saranno altre cause ancora. Ma è chiaro che gli errori sono un campanello d'allarme che non va ignorato. Durante i consigli il dialogo fra le parti è stato alquanto serrato.

Quello che più ci ha colpito, nel corso di questi due consigli, è stata l'ostinazione mostrata dai responsabili amministrativi nel difendere i propri elaborati.

Hanno fornito teorie inconsistenti, arrampicandosi sui vetri, per giustificare la correttezza dei dati anche di fronte alla palese evidenza delle anomalie da noi evidenziate.

Alla fine però sono stati costretti ad ammettere che le nostre osservazioni non erano di certo campate in aria.

Noi viceversa abbiamo apprezzato il comportamento dell'assessore Villa, che con molta umiltà ha ammesso che per alcune dimenticanze o per valutazioni non proprio accurate, ha sentito il dovere di riproporre, per il proprio settore, un nuovo piano preventivo finanziario più attendibile e sicuramente più aderente ai dati di consuntivo che si otterranno al termine dell'anno corrente.

Noi di Carugate Futura *"continueremo a vigilare affinché i ns amministratori adempiano correttamente al loro mandato"*